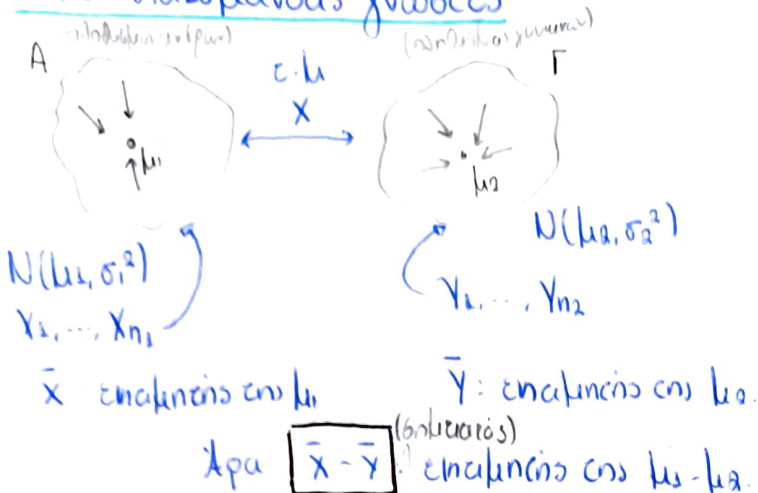


Διάστημα εμπιστοσύνης για την διαφορά μέσων δύο ανεξάρτητων κανονικών πληθυσμών

(I) Οι διακυμάνσεις γνωστές



απλ.

Θεωρούμε x_1, \dots, x_{n_1} από $N(\mu_1, \sigma_1^2)$ και y_1, \dots, y_{n_2} από $N(\mu_2, \sigma_2^2)$ και υποθέσω ότι σ_1^2, σ_2^2 γνωστές. Ζητώ δ-ε για την διαφορά $\mu_1 - \mu_2$.

Είναι: $\bar{x} \sim N(\mu_1, \frac{\sigma_1^2}{n_1})$, $\bar{y} \sim N(\mu_2, \frac{\sigma_2^2}{n_2})$ - επειδή οι δείγματα είναι ανεξάρτητα: (αν δεν είχα ανεξάρτητα θα ήπνε να είχα και τις cov)

$$\boxed{\bar{x} - \bar{y} \sim N(\mu_1 - \mu_2, \frac{\sigma_1^2}{n_1} + \frac{\sigma_2^2}{n_2})}$$

$$\text{Άρα: } \boxed{\frac{\bar{x} - \bar{y} - (\mu_1 - \mu_2)}{\sqrt{\frac{\sigma_1^2}{n_1} + \frac{\sigma_2^2}{n_2}}} \sim N(0, 1)}$$

Θεωρώ την αναβερτητή ποσότητα $Q = \frac{\bar{x} - \bar{y} - (\mu_1 - \mu_2)}{\sqrt{\frac{\sigma_1^2}{n_1} + \frac{\sigma_2^2}{n_2}}} \sim N(0, 1)$

επειδή Q αναβερτητή $\exists q_1, q_2$ ($q_1 < q_2$): $1 - \alpha = P(q_1 < Q < q_2) = P(q_1 < \frac{\bar{x} - \bar{y} - (\mu_1 - \mu_2)}{\sqrt{\frac{\sigma_1^2}{n_1} + \frac{\sigma_2^2}{n_2}}} < q_2)$

$$= P\left((\bar{x} - \bar{y}) - q_2 \sqrt{\frac{\sigma_1^2}{n_1} + \frac{\sigma_2^2}{n_2}} < \mu_1 - \mu_2 < (\bar{x} - \bar{y}) - q_1 \sqrt{\frac{\sigma_1^2}{n_1} + \frac{\sigma_2^2}{n_2}} \right)$$

Άρα, ένα δ-ε για την $\mu_1 - \mu_2$ με $\theta = 100(1 - \alpha)\%$ είναι:

$$\left((\bar{x} - \bar{y}) - q_2 \sqrt{\frac{\sigma_1^2}{n_1} + \frac{\sigma_2^2}{n_2}}, (\bar{x} - \bar{y}) - q_1 \sqrt{\frac{\sigma_1^2}{n_1} + \frac{\sigma_2^2}{n_2}} \right)$$

Απολυτώντας την μεθοδολογία εύρεσης δ-ε ελαττώσω μήκος, το $100(1 - \alpha)\%$

Σ.ε για την μ-μ ελαττωσαν μικως είναι:

$$\left((\bar{X} - \bar{Y}) - Z_{\alpha/2} \sqrt{\frac{\sigma_1^2}{n_1} + \frac{\sigma_2^2}{n_2}}, (\bar{X} - \bar{Y}) + Z_{\alpha/2} \sqrt{\frac{\sigma_1^2}{n_1} + \frac{\sigma_2^2}{n_2}} \right)$$

(II) Οι Διαφορετικοί άγνωστοι και ίσοι

Θεωρώ ανεξ. ε.δ. X_1, \dots, X_{n_1} από $N(\mu_1, \sigma_1^2)$ και ε.δ. Y_1, \dots, Y_{n_2} από $N(\mu_2, \sigma_2^2)$ και υποθέτω ότι σ_1^2, σ_2^2 άγνωστοι και ίσοι $\sigma_1^2 = \sigma_2^2 = \sigma^2$. Ζητώ Σ.ε για την διαφορά $\mu_1 - \mu_2$. Είναι: $\bar{X} \sim N(\mu_1, \frac{\sigma^2}{n_1})$, $\bar{Y} \sim N(\mu_2, \frac{\sigma^2}{n_2})$. Επειδή οι δείγματα είναι ανεξάρτητα:

$$\bar{X} - \bar{Y} \sim N(\mu_1 - \mu_2, \sigma^2 \left(\frac{1}{n_1} + \frac{1}{n_2} \right))$$

Άρα $\frac{\bar{X} - \bar{Y} - (\mu_1 - \mu_2)}{\sigma \sqrt{\frac{1}{n_1} + \frac{1}{n_2}}} \sim N(0, 1)$. Δεν μπορεί να είναι ανεξαρτητή, αφού περιέχει το άγνωστο σ . Άρα, πρέπει να απαλειφθεί το άγνωστο σ .

Ισχύουν: $\frac{(n_1 - 1) S_1^2}{\sigma^2} \sim \chi_{n_1 - 1}^2$ και $\frac{(n_2 - 1) S_2^2}{\sigma^2} \sim \chi_{n_2 - 1}^2$

Επειδή ε.δ. ανεξάρτητα, το S_1^2, S_2^2 ανεξ. $\rightarrow \frac{(n_1 - 1) S_1^2}{\sigma^2} + \frac{(n_2 - 1) S_2^2}{\sigma^2} \sim \chi_{n_1 + n_2 - 2}^2$

Θεωρώ την ποσότητα:

$$Q = \frac{\frac{\bar{X} - \bar{Y} - (\mu_1 - \mu_2)}{\sqrt{\frac{1}{n_1} + \frac{1}{n_2}}}}{\frac{\sqrt{\frac{(n_1 - 1) S_1^2 + (n_2 - 1) S_2^2}{n_1 + n_2 - 2}}}{\sigma}} \xrightarrow{\text{από άνοψη κανονικός}} \frac{N(0, 1)}{\sqrt{\frac{\chi_{n_1 + n_2 - 2}^2}{(n_1 + n_2 - 2)}}} \sim t_{n_1 + n_2 - 2}$$

απόχρημα \downarrow

$$Q = \frac{\bar{X} - \bar{Y} - (\mu_1 - \mu_2)}{\sqrt{\frac{(n_1 - 1) S_1^2 + (n_2 - 1) S_2^2}{n_1 + n_2 - 2}} \sqrt{\frac{1}{n_1} + \frac{1}{n_2}}}$$

Θα θεωρήσουμε την αναθεώρηση:

$$Q = \frac{(\bar{X} - \bar{Y}) - (\mu_1 - \mu_2)}{\sqrt{\left(\frac{1}{n_1} + \frac{1}{n_2}\right) S_p^2}} \sim t_{n_1+n_2-2}, \text{ όπου } S_p^2 = \frac{(n_1-1)S_1^2 + (n_2-1)S_2^2}{n_1+n_2-2}$$

Ακολουθώντας την μεθοδολογία της αναθεώρησης προκύπτει το 100(1-α)% δ.ε για την $\mu_1 - \mu_2$ ελαχίστου μήκους είναι:

$$\left((\bar{X} - \bar{Y}) - t_{n_1+n_2-2, \frac{\alpha}{2}} \sqrt{\left(\frac{1}{n_1} + \frac{1}{n_2}\right) S_p^2}, (\bar{X} - \bar{Y}) + t_{n_1+n_2-2, \frac{\alpha}{2}} \sqrt{\left(\frac{1}{n_1} + \frac{1}{n_2}\right) S_p^2} \right)$$

• Διαθέσιμα εμπορεύματα για το πηλικο διακυμάνσεων ανεξάρτητων κανονικών πληθυσμών.

Θεωρώ ανεξάρτητα ε.δ. X_1, \dots, X_{n_1} από $N(\mu_1, \sigma_1^2)$ και ε.δ. Y_1, \dots, Y_{n_2} από $N(\mu_2, \sigma_2^2)$ και υποθέσω σ_1^2, σ_2^2 άγνωστες. Ζητώ δ.ε. για την σύγκριση των σ_1^2, σ_2^2 ή δ.ε. για το πηλικο σ_1^2/σ_2^2 .

Για την κατασκευή αναθεώρησης θεωρούμε: $\frac{(n_1-1)S_1^2}{\sigma_1^2} \sim \chi_{n_1-1}^2, \frac{(n_2-1)S_2^2}{\sigma_2^2} \sim \chi_{n_2-1}^2$

$$\sim \frac{S_1^2}{\sigma_1^2} \sim \chi_{n_1-1}^2 / (n_1-1) \text{ αντί } \frac{S_2^2}{\sigma_2^2} \sim \chi_{n_2-1}^2 / (n_2-1)$$

Διακρίνοντας την σ_2^2 με την σ_1^2 έχουμε:

$$Q = \frac{\sigma_1^2}{\sigma_2^2} \frac{S_2^2}{S_1^2} \sim F_{n_2-1, n_1-1} \text{ : ανεξαρτητή.}$$

Αφού η Q είναι ανεξαρτητή $\exists 0 < g_1 < g_2$ έτσι ώστε: $1-\alpha = P(g_1 < Q < g_2) =$
 $= P\left(g_1 < \frac{\sigma_1^2}{\sigma_2^2} \frac{S_2^2}{S_1^2} < g_2\right) = P\left(g_1 \frac{S_1^2}{S_2^2} < \frac{\sigma_1^2}{\sigma_2^2} < g_2 \frac{S_1^2}{S_2^2}\right)$

Άρα, ένα δ.ε είναι: $\left(g_1 \frac{S_1^2}{S_2^2}, g_2 \frac{S_1^2}{S_2^2}\right)$

Καταβύθω σε δ.ε. ίδων αρίων για g_1, g_2 τέτοια ώστε:

$$P(Q \geq g_2) = \frac{\alpha}{2} \rightsquigarrow g_2 = F_{n_2-1, n_1-1, \frac{\alpha}{2}}$$

και

$$P(Q \leq g_1) = \frac{\alpha}{2} \rightsquigarrow g_1 = F_{n_2-1, n_1-1, 1-\frac{\alpha}{2}}$$

Καταβύθω Αναθεωρητής Πιθανότητας

ΠΡΟΤΑΣΗ 1: (α) Έδω ε.κ. X με συνεχή α.β.κ. F_0 , $\theta \in \mathbb{Q} \subseteq \mathbb{R}$. Τότε η ε.κ. $Y = F_0(X) \sim U(0,1)$

(β) Η ε.κ. $Z = -2 \log F_0(X) \sim \chi^2_2$

(γ) Η ε.κ. $W = -2 \log(1 - F_0(X)) \sim \chi^2_2$

ΠΡΟΤΑΣΗ 2: Έδω ε.δ. X_1, \dots, X_n από συνεχή κατανομή με α.β.κ. F_0 , $\theta \in \mathbb{Q} \subseteq \mathbb{R}$. Τότε

$$(α) Q = -2 \sum_{i=1}^n \log F_0(X_i) \sim \chi^2_{2n}$$

$$(β) Q = -2 \sum_{i=1}^n \log(1 - F_0(X_i)) \sim \chi^2_{2n}$$

και ενδεύτως, είναι αναθεωρητές.

Απόδειξη: \rightarrow Αλλαγή μεταβλητών με μέθοδο μετασχηματισμού.

Παράδειγμα: Έδω ε.δ. X_1, \dots, X_n από κατανομή $Dica(\theta, 1)$, $\theta > 0$ και $\theta \in \mathbb{Q}$:

$f(x, \theta) = \theta x^{\theta-1}$, $0 < x < 1$, $\theta > 0$. Να βρεθεί δ.ε. για ενν θ με β.ε. $100(1-\alpha)\%$.

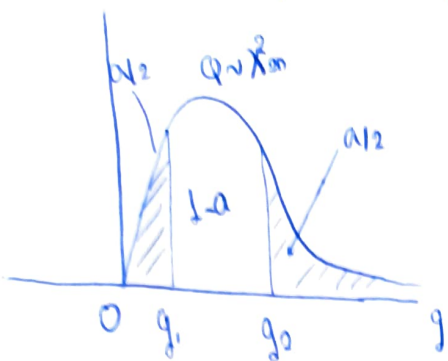
Απ

$$F_0(x) \stackrel{\text{opp}}{=} \int_{-\infty}^x f(t, \theta) dt = \begin{cases} 0, & x \leq 0 \\ \int_0^x \theta t^{\theta-1} dt, & 0 < x < 1 \\ \int_{-\infty}^x f(t, \theta) dt, & x \geq 1 \end{cases} = \begin{cases} 0, & x \leq 0 \\ x^\theta, & 0 < x < 1 \\ 1, & x \geq 1. \end{cases}$$

Θεωρώ ενν $Q = -2 \sum_{i=1}^n \log F_0(X_i)$ με κατανομή χ^2_{2n}

$$\Rightarrow Q = -2 \sum_{i=1}^n \log x_i^\theta \rightarrow Q = -2\theta \sum_{i=1}^n \log x_i \sim \chi^2_{2n}$$

Επειδή Q αναθεωρημένη $\exists g_1, g_2$ ($0 < g_1 < g_2 < \infty$).



$$1-a = P(g_1 < Q < g_2) = P\left(g_1 < -2 \sum_{i=1}^n \log x_i < g_2\right) \begin{matrix} 0 < x_i < 1 \\ \log x_i < 0 \end{matrix}$$

$$= P\left(-\frac{g_1}{2 \sum \log x_i} < 1 < -\frac{g_2}{2 \sum \log x_i}\right)$$

Άρα, ένα δ.ε. είναι: $\left(-\frac{g_1}{2 \sum_{i=1}^n \log x_i}, -\frac{g_2}{2 \sum_{i=1}^n \log x_i}\right)$

δ.ε. ίδων ουρών: Επιλογή g_1, g_2 :

$$P(Q \geq g_2) = \frac{a}{2} \rightsquigarrow g_2 = \chi_{2n, a/2}^2$$

και

$$P(Q \leq g_1) = \frac{a}{2} \rightsquigarrow g_1 = \chi_{2n, 1-a/2}^2$$

Άρα το δ.ε. ίδων ουρών είναι: $\left(-\frac{\chi_{2n, 1-a/2}^2}{2 \sum \log x_i}, -\frac{\chi_{2n, a/2}^2}{2 \sum \log x_i}\right)$

Παρατήρηση: Το δ.ε. επιβράβευσε μέσω του επαρκούς που είναι $\prod_{i=1}^n x_i$

Παράδειγμα Έστω ε.δ. X_1, \dots, X_n από $U(0, \theta)$, $\theta > 0$. Να βρεθεί δ.ε. ίδων ουρών για την θ .

Λύση

$$\text{Η αβ.ε. } F(x, \theta) = \begin{cases} 0, & x \leq 0 \\ \frac{x}{\theta}, & 0 < x < \theta \\ 1, & x \geq \theta \end{cases}$$

Άρα, θεωρώ $Q = -2 \sum_{i=1}^n \log F(x_i, \theta) = -2 \sum \log \frac{x_i}{\theta} \Rightarrow Q = -2 \sum \log x_i + 2n \log \theta \sim \chi_{2n}^2$
επιμένοντας, είναι αναθεωρημένη.

Επειδή Q αναθεωρημένη $\exists g_1, g_2$ ($0 < g_1 < g_2 < +\infty$) έστω ώστε:

$$1-a = P(g_1 < Q < g_2) = P\left(g_1 < -2 \sum \log x_i + 2n \log \theta < g_2\right) =$$

$$= P\left(e^{\frac{q_1}{2n}} \left(\prod_{i=1}^n x_i\right)^{1/n} < \vartheta < e^{\frac{q_2}{2n}} \left(\prod_{i=1}^n x_i\right)^{1/n} \right)$$

Το δ.ε. ισών ορίων $q_1 = \chi_{2n, 1-\alpha/2}^2$, $q_2 = \chi_{2n, \alpha/2}^2$

Άρα οι ισών ορίων:

$$\left(e^{\chi_{2n, 1-\alpha/2}^2 / 2n} \left(\prod_{i=1}^n x_i\right)^{1/n}, e^{\chi_{2n, \alpha/2}^2 / 2n} \left(\prod_{i=1}^n x_i\right)^{1/n} \right)$$

Παρατήρηση: Επαρκές για ενν ϑ είναι το $\chi_{(n)}$

Παράδειγμα: Έστω ε.δ. X_1, \dots, X_n από $U(0, \vartheta)$, $\vartheta > 0$ και έστω $\chi_{(n)} = \max\{X_1, \dots, X_n\}$

(α) Νόο n $\chi_{(n)}/\vartheta$ είναι αναβερμένη.

(β) Να βρεθεί 100(1- α)% δ.ε. ισών ορίων για ϑ .

(γ) Να βρεθεί 100(1- α)% δ.ε. ελαχίστου μήκους για ενν ϑ .

Αν

(α) Έστω $Y = \chi_{(n)}$ και $Q = \frac{\chi_{(n)}}{\vartheta} = \frac{Y}{\vartheta}$

Επειδή $Y = \chi_{(n)} \xrightarrow{\text{1}^\circ \text{κωδ}} f_Y(y) = n [F_X(y)]^{n-1} f_X(y)$, όπου $f_X(y) = \frac{1}{\vartheta}$, $0 < y < \vartheta$ και

$$F_X(y) = \frac{y}{\vartheta}, \quad 0 < y < \vartheta.$$

Επομένως, έχουμε ότι: $f_Y(y) = \frac{n y^{n-1}}{\vartheta^n}$, $0 < y < \vartheta$

Άρα, με μέθοδο μετασχηματισμού, η κατανομή ενν $Q = h(Y) = \frac{Y}{\vartheta}$ είναι:

$$f_Q(q) = \begin{cases} n q^{n-1}, & 0 < q < 1 \\ 0, & \text{αλλιώς.} \end{cases}$$

Άρα $Q = \frac{\chi_{(n)}}{\vartheta}$ είναι αναβερμένη ποσότητα.

(6) Αφού Q αναβρεμένη $\exists q_1, q_2$ ($0 < q_1 < q_2 < 1$) τέτοια ώστε:

$$1 - \alpha = P(q_1 < Q < q_2) = P\left(q_1 < \frac{\chi(n)}{g} < q_2\right) = P\left(\frac{\chi(n)}{q_2} < g < \frac{\chi(n)}{q_1}\right)$$

Άρα ένα 100(1- α)% Σ.ε για το g είναι $\left(\frac{\chi(n)}{q_2}, \frac{\chi(n)}{q_1}\right)$

Το Σ.ε ίδιων αρίων προκύπτει για q_1, q_2 :

$$P(Q \geq q_2) = \frac{\alpha}{2} \Rightarrow \int_{q_2}^1 f_Q(q) dq = \frac{\alpha}{2} \Rightarrow \int_{q_2}^1 n q^{n-1} dq = \frac{\alpha}{2} \Rightarrow q^n \Big|_{q_2}^1 = \frac{\alpha}{2} \Rightarrow$$

$$\Rightarrow q_2 = \sqrt[n]{1 - \alpha/2}$$

$$P(Q \leq q_1) = \frac{\alpha}{2} \Rightarrow \int_0^{q_1} f_Q(q) dq = \frac{\alpha}{2} \Rightarrow \int_0^{q_1} n q^{n-1} dq = \frac{\alpha}{2} \Rightarrow q^n \Big|_0^{q_1} = \frac{\alpha}{2} \Rightarrow$$

$$\Rightarrow q_1 = \sqrt[n]{\alpha/2}$$

Άρα, το Σ.ε ίδιων αρίων είναι $\left(\frac{\chi(n)}{\sqrt[n]{1 - \alpha/2}}, \frac{\chi(n)}{\sqrt[n]{\alpha/2}}\right)$ (Τα άκρα και εγγραφές από το έδαφος)

(7) Ζητώ το ελάχιστο μήκος, δηλαδή, ζητώ q_1, q_2 ($0 < q_1 < q_2 < 1$) που ελαχιστοποιούν το $l = \chi(n) \left(\frac{1}{q_1} - \frac{1}{q_2}\right)$, ή, το $l^* = \frac{1}{q_1} - \frac{1}{q_2}$ υπό την συνθήκη $1 - \alpha = P(q_1 < Q < q_2)$

Ο περιορισμός: $1 - \alpha = P(q_1 < Q < q_2) = \int_{q_1}^{q_2} f_Q(q) dq = \int_{q_1}^{q_2} n q^{n-1} dq \Rightarrow \dots \Rightarrow \underline{q_2^n - q_1^n = 1 - \alpha}$

Ζητώ q_1, q_2 ($0 < q_1 < q_2 < 1$) που ελαχιστοποιούν το μήκος $l^* = \frac{1}{q_1} - \frac{1}{q_2}$, υπό τον

περιορισμό: $q_2^n - q_1^n = 1 - \alpha$ (π)

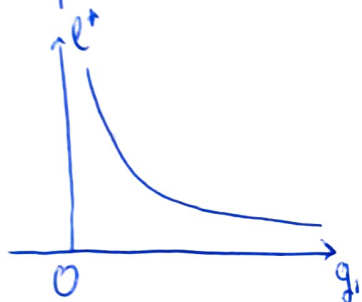
$$\frac{d\ell^*}{dq_1} = -\frac{1}{q_1^2} - \frac{dq_2}{dq_1} \frac{d}{dq_2} \left(\frac{1}{q_2} \right) = -\frac{1}{q_1^2} + \frac{1}{q_2^2} \frac{dq_2}{dq_1} \quad (1)$$

$$\text{Από (π)}: \frac{d}{dq_1} (q_2^n - q_1^n) = \frac{d}{dq_1} (1-a) \Rightarrow \frac{dq_2}{dq_1} \left(\frac{d}{dq_2} (q_2^n) \right) - nq_1^{n-1} = 0$$

$$\Rightarrow nq_2^{n-1} \frac{dq_2}{dq_1} - nq_1^{n-1} = 0 \Rightarrow \frac{dq_2}{dq_1} = \frac{q_1^{n-1}}{q_2^{n-1}} \quad (2)$$

$$\text{Από (1), (2)} \quad \frac{d\ell^*}{dq_1} = -\frac{1}{q_1^2} + \frac{1}{q_2^2} \left(\frac{q_1}{q_2} \right)^{n-1} < 0 \text{ επειδή } q_1 < q_2$$

Άρα, η ℓ^* είναι φθίνουσα ως προς q_1 .



Άρα η ℓ^* ελαχιστοποιείται όταν μεγαλύτερη τιμή που μπορεί να πάρει το q_1 .

$$\text{Από τον (π)}: q_2^n - q_1^n = 1-a \Rightarrow q_1^n = q_2^n - 1 + a \xrightarrow{q_2 < 1}$$

$$\Rightarrow q_1^n \leq 1 - 1 + a = a \Rightarrow \boxed{q_1 \leq \sqrt[n]{a}}$$

Άρα, η ℓ^* ελαχιστοποιείται για $q_1 = \sqrt[n]{a}$.

$$\text{Για αυτό το } q_1 \text{ από τον (π)}: q_2^n = 1 - a + q_1^n = 1 - a + (\sqrt[n]{a})^n \Rightarrow \boxed{q_2 = 1}$$

Άρα, το β.ε. ελαχίστος μήκος είναι το $\left(\chi(n), \frac{\chi(n)}{\sqrt[n]{a}} \right)$

το ελ. μήκος βυθίζεται στο ελαφρύ / ΑΟΕΔ ...